



## Årsrapport 2009 for SOLVIT Danmark

### 1. Baggrund og formål

#### **SOLVIT er et problemløsningsnetværk**

SOLVIT er et EU/EØS-netværk af myndigheder med 30 kontaktpunkter (SOLVIT-centre), 1 i hvert land. Det danske SOLVIT-center er placeret i Erhvervs- og Byggestyrelsen (EBST), Indre Markeds Center. Til centret er knyttet 2 medarbejdere med EU-retlig baggrund.

SOLVIT-ideen og SOLVIT-netværket bygger på Kommissionens anbefaling, som Ministerrådet tiltrådte i 2002. Netværket er forankret i EU-Kommissionen, DG Markt (Indre Marked).

Ideen er, at virksomheder og borgere, der støder på hindringer for den frie bevægelighed<sup>1</sup> i Det Indre Marked, kan henvende sig til deres lokale SOLVIT-center for at få hjælp. Hjælpen er gratis og, hvis ønsket, anonym.

SOLVIT-centret kan inddrages i de tilfælde, hvor offentlige myndigheder antages at anvende eller fortolke EU-reglerne, skrevne som uskrevne, forkert. Det gælder både danske og udenlandske myndigheder.

SOLVIT-centret søger at løse problemerne på et uformelt grundlag i samarbejde med de øvrige medlemsstater i SOLVIT-netværket og myndighederne i det land, hvor problemet er opstået. SOLVIT kan som hovedregel ikke hjælpe, hvis der er tale om sager af rent national karakter. Det sker dog, at sådanne sager alligevel tages op af SOLVIT i Danmark, når der samtidig er en klar EU-sammenhæng. Det kan f.eks. være i forbindelse med, at en dansk statsborger vender tilbage fra et ophold i et andet EU-land og i den forbindelse støder på problemer i forhold til danske myndigheder. I 2009 var der 6 sådanne danske sager.

Et område, hvor SOLVIT ikke kan hjælpe, er, når konkurrerende virksomheder lægger hinanden hindringer i vejen. Dette kan sagtens opfattes som handelshindringer,

---

<sup>1</sup> Den frie bevægelighed angår de såkaldte fire friheder: Varenes, tjenesteydelse, personernes og kapitalens frie bevægelighed.

men de er altså ikke ulovlige i forhold til det Indre markeds regler om fri bevægelighed, da det ikke er offentlige myndigheder, der anvender EU-reglerne forkert.

Karakteristisk for netværket er, at det er SOLVIT-centret i det medlemsland, der klages over, kaldet det "ledende SOLVIT-center", der retter henvendelse til myndighederne i landet. Det SOLVIT-center, der "anlægger sagen", kaldes "hjemme-SOLVIT-centret", fordi det er det SOLVIT-center, hvortil klageren har sin stærkeste tilknytning, og det, hvortil klageren typisk vil rette henvendelse. Sagen anlægges i en database, som kun kan benyttes af SOLVIT-centrene og Kommissionen. Dvs. Danmark er hjemmecenter, når klager er bosat i eller har stærkest tilknytning til Danmark. Tilsvarende er Danmark ledende center, når den myndighed, der klages over, er dansk.

Virksomheder og borgere kan også selv lægge sager direkte ind i databasen via hjemmesiden: <http://ec.europa.eu/solvit/index.htm> ved at udfylde en særlig SOLVIT-formular. Det relevante SOLVIT-center får automatisk besked om den nye sag og kan påbegynde sagsbehandlingen.

Hvis der er tale om en henvendelse, der falder helt udenfor SOLVIT netværkets arbejdsområde, kan SOLVIT-centret straks afvise sagen i en e-mail. Ellers optages udkastet som en såkaldt "draft case", som SOLVIT-centret umiddelbart kan arbejde videre med.

Det er derfor vigtigt, at virksomheder og borgere udfylder den særlige SOLVIT-formular grundigt med så mange oplysninger om sagen som muligt.

SOLVIT-netværket har som målsætning at løse virksomhedens eller borgerens problemer inden for 10 uger. Fristen kan eventuelt forlænges med op til 4 uger.

I det omfang, sagerne ikke kan løses uformelt, gives en vurdering af, hvorvidt klageren bør anvende en eventuel administrativ klageadgang eller gå videre med sagen til EU-Kommissionen, eventuelt til domstolene.

Hvis sagerne viser sig at angå dårlig sagsbehandling hos de myndigheder, der klages over, kan sagerne henvises til ombudsmanden i det pågældende land.

## **2. Det danske SOLVIT-centers oplysningsaktiviteter i 2009**

### Præsentation af SOLVIT

Det vurderes løbende, hvordan der kan informeres om SOLVIT. I 2009 har EBST bidraget med informationer i forbindelse med arbejdet med at identificere barrierer for den frie bevægelighed imellem de nordiske lande.

Endvidere har det danske SOLVIT-center givet en præsentation af SOLVIT i et fælles arrangement med EU-Kommissionen om EU's nye forordning om gensidig anerkendelse.

Endelig er SOLVIT blevet omtalt på flere erhvervskonferencer om Det Indre Marked.

Hjemmesiden og links til interessenter:

EBST's hjemmeside: <http://www.ebst.dk/solvit>, opdateres løbende, og i forbindelse hermed sikres det, at der linkes hertil fra alle relevante aktører, herunder Enterprise Europe Network (<http://www.enterprise-europe.dk/>) og ministerier og styrelser.

### **3. Kommissionens oplysningsaktiviteter 2009**

Kommissionen har i 2009 på forskellig vis oplyst om SOLVIT via deres særlige SOLVIT-hjemmeside samt via brochurer og deltagelse i seminarer.

I oktober 2009 uddelte Kommissionen og det svenske formandskab i fællesskab den første "Single Market Award" til fru Aurora de Freitas i Portugal, der i flere år sammen med SOLVIT Frankrig og SOLVIT Portugal har arbejdet for at smidiggøre ansøgningsforløbet for portugisiske borgere, når de søger om opholdstilladelse i Frankrig. Alle SOLVIT centre medvirkede i processen via deres kendskab til aktører og problemområder.

Derudover afholder Kommissionen workshops for medarbejderne i alle SOLVIT-centre. Gennem disse workshops effektiviseres samarbejdsprocedurerne, ligesom kendskabet til EU-lovgivning styrkes. I 2009 afholdtes der to workshops, hvoraf den ene arrangeredes i samarbejde med Citizen Signpost Service-netværket.

### **4. Antal sager i det danske SOLVIT-center i 2009**

#### **57 sager og mere end 50 forespørgsler behandlet i 2009**

I kalenderåret 2009 har det danske SOLVIT-center behandlet i alt 57 sager (38 i 2008 og 26 i 2007) og besvaret mere end 50 forespørgsler (samme i 2008 og 2007). Af disse 57 sager var 23 (10 i 2008 og 12 i 2007) sager, som blev behandlet uden for SOLVIT-systemet<sup>2</sup>.

De resterende 34 sager er SOLVIT-sager (28 i 2008 og 14 i 2007), som alle har været inde over databasen og fået et SOLVIT-nummer. De er derfor blevet behandlet efter SOLVIT-databasens systematik.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> De resterende 23 sager, der ikke har fået et SOLVIT-database-nummer, er sager, hvor det danske SOLVIT-center på basis af en nærmere undersøgelse har vurderet, at der alligevel ikke var tale om en SOLVIT-sag, eller hvor der ikke kunne opnås kontakt med klager efter vedkommendes første henvendelse.

<sup>3</sup> Ved SOLVIT-databasens systematik forstås, at private (personer, virksomheder eller organisationer) eller et SOLVIT-center (hjemme-SOLVIT-centret) lægger en sag ind i databasen. Hvis SOLVIT-centret, som har modtaget sagen, eller som har lagt sagen ind i databasen, normalt hjemme-SOLVIT-centret, vurderer, at et andet lands myndigheders har overtrådt fællesskabsretten, "lægger det sag an mod" SOLVIT-centret i det land, hvor den formodede hindring for den frie bevægelighed findes (det ledende SOLVIT-center). Dette får automatisk meddelelse herom og har herefter 8 dage til at vurdere, om der er tale om en sag om ukorrekt anvendelse eller fortolkning af EU-reglerne. Hvis det ledende SOLVIT-center accepterer sagen, har det herefter 10 uger til at finde en løsning med de lokale

Af de 34 sager, der har fået et SOLVIT-nummer, var Danmark i 15 af sagerne hjemme-SOLVIT-center, dvs. klager var bosat i Danmark. I de øvrige 19 sager var SOLVIT-Danmark ledende center, dvs. at den myndighed, der blev klaget over, var dansk. 14 af de 15 sager, hvor DK var hjemme-SOLVIT-center, blev løst<sup>4</sup>, og én forblev uløst. 15 af de 19 sager, hvor DK var ledende SOLVIT-center, blev løst af det danske SOLVIT-center, mens én forblev uløst og 3 blev afvist, fordi der efter SOLVIT DK's vurdering ikke var et EU-retligt problem.

**Tabel 1: Nøgletal for SOLVIT DK 2009 (1.1.-31.12.2009):**

	<b>Antal sager</b>	<b>Status</b>	<b>Uløst/afvist</b>
DK hjemme-SOLVIT-center	15 sager	14 løst	1 uløst (DK mod PL)
DK ledende SOLVIT-center	19 sager	15 løst	1 uløst (PT mod DK) og 3 afviste (NL mod DK)
<b>I alt</b>	<b>34 sager</b>	<b>29 løste</b>	<b>5 uløste</b>
Øvrige sager, ikke SOLVIT	23 sager	-	-

Løsningsrate for SOLVIT DK 2009 er dermed 79%, hvor EU-gennemsnittet ifølge den seneste SOLVIT årsrapport er 85%. Det bemærkes her, at de 3 afviste sager tæller med som uløste sager, og dermed er med til at reducere løsningsraten.

I tabel 2 er det vist, hvordan SOLVIT-database-sagerne fordelte sig på de kategorier, der bruges i SOLVIT-databasen, samt om Danmark var hjemmecenter eller ledende center, og om der var tale om borgerrettede eller virksomhedsrettede sager.

---

myndigheder, som er årsag til hindringen. Sagsbehandlingstiden kan eventuelt forlænges med op til 4 uger.

<sup>4</sup> Det bemærkes, at en SOLVIT-sag kun er løst i SOLVIT-databasens systematik, hvis det ledende SOLVIT-centers løsningsforslag accepteres af hjemme-SOLVIT-centret. Hvis løsningsforslaget f.eks. er at lukke sagen inden for tidsfristen på 10 uger, men fortsætte sagsbehandlingen uden for SOLVIT-databasen, fordi det står klart, at den ikke kan løses inden fristens udløb, vil den figurere som uløst i databasen, hvis hjemme-SOLVIT-centret ikke vil acceptere løsningsforslaget, også selvom sagen løses efterfølgende. Tilsvarende hvis en sag, som er indlagt i databasen af et andet SOLVIT-center, slet ikke accepteres af det ledende SOLVIT-center, fordi det vurderes, at der ikke er tale om ukorrekt anvendelse af EU-reglerne, betragtes den også i databasens systematik som uløst. Endelig vil det forhold, at der er uenighed mellem det ledende og hjemme-SOLVIT-centret om juraen i en sag som hovedregel medføre, at hjemme-SOLVIT-centret afviser løsningsforslaget, hvorved sagen også vil figurere som uløst i databasen. Denne systematik er grundlaget for de statistiske oplysninger i Det europæiske Scoreboard, som udsendes af Kommissionen 2 gange om året.

**Tabel 2: SOLVIT DK: SOLVIT databasesager 2009 (fordelt på kategorier og opdelt i, om SOLVIT DK var hjemmecenter eller ledende center, og om der var tale om borgerrettede- eller virksomhedsrettede sager):**

	Antal sager		Antal sager		Ialt
	SOLVIT DK hjemmecenter		SOLVIT DK ledende center		
Løste sager	Borger	Virksomhed	Borger	Virksomhed	
Handelshindringer (fri bevægelighed for services)	0	0	0	2	2
Indregistrering af bil	1	0	0	0	1
Opholdstilladelse	12	0	3	0	15
Sociale sikringsydelse	1	0	8	0	9
Øvrige	0	0	2	0	2
<b>Uløste sager</b>	0	1*	1**	3***	5
<b>Borgerrettede sager i alt</b>	<b>14</b>		<b>14</b>		<b>28</b>
<b>Virksomhedssager i alt</b>		<b>1</b>		<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Sager i alt</b>	<b>15</b>		<b>19</b>		<b>34</b>

\*DK mod PL om CE-mærkning af brusehoveder.

\*\*PT mod DK om enkepension.

\*\*\*NL mod DK om fri bevægelighed for tjenesteydelser.

Som det ses af tabellen ovenfor er 6 af de i alt 34 sager virksomhedsrettede, dvs. ca. 17%. Til sammenligning var tallet for virksomhedssager i hele SOLVIT netværket i 2009 ca. 7% mod ca. 10% i 2008<sup>5</sup>. Kommissionen foreslår i sin årsrapport for 2009, at der laves en særlig indsats for at højne antallet af virksomhedssager, dels fordi det vurderes, at virksomhederne har behov for et problemløsningsnetværk som SOLVIT, dels fordi både EU, nationale instanser og virksomhederne selv i de fleste tilfælde vurderes at kunne spare både tid og penge ved at bruge SOLVIT frem for det formelle retssystem. Europaparlamentet har også i 2009 udvist interesse for SOLVIT-netværket og har udtalt, at det vil fremme SOLVIT-netværket overfor virksomheder. Parlamentet forventes i 2010 at komme med en mere formel udtalelse, efter at den nye Kommission er godkendt.

Hovedparten af løste sager, både hvor DK var hjemmecenter og ledende center, var sager om social sikring og om opholdstilladelser.

For tre sager på hhv. handelshindringer, fri bevægelighed for varer og fri bevægelighed for tjenesteydelser medførte SOLVIT DK's involvering, at det blev klarlagt, at der ikke var overtrædelse af EU-reglerne. Den ene sag handlede om, at en dansk kennelklub ikke ville godkende danske statsborgeres hunde ift. avl i Danmark, når disse er blevet hoftedysplasifotograferet i Tyskland. Med SOLVIT DK's medvirken blev det først og fremmest klart, at der ikke findes regler for, at en

<sup>5</sup> SOLVIT Årsrapport 2009 ([http://ec.europa.eu/solvit/site/docs/solvit\\_2009\\_report\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/solvit/site/docs/solvit_2009_report_en.pdf))

kennelklub kan udstede stamtavler til hunde. Dvs. der er ikke EU-regler på området, ingen ulovlig diskrimination og overordnet ingen overtrædelse af EU-regler.

I et andet tilfælde var der tale om import af vandhaner, hvor importøren blev pålagt at tilknytte sig et særligt dansk kontrolsystem. SOLVIT DK kunne klarlægge, at drikkevandsdirektivet er et minimumsdirektiv, og at Danmark derfor var i sin gode ret til at have særlige regler på området, herunder at kræve, at importører skulle tilknytte sig et særligt kontrolsystem.

Og endelig var der en sag, hvor klager anførte, at Flensborg Fjord skulle opfattes som en indre vandvej i Danmark, og at det derfor var i strid med EU's indre markedsregler, når en dansk myndighed ikke ville acceptere tyske certifikater. Med SOLVIT DK's medvirken blev det klart, at der her var en misforståelse. Den danske del af Flensborg Fjord er klassificeret som havområde, og Kommissionen har allerede i 1998 accepteret, at Danmark ikke har indre vandveje, og dermed var der ingen overtrædelse af EU-regler, og myndighederne kunne godt afvise tyske certifikater.

De resterende 23 sager, der ikke har fået et SOLVIT-database-nummer, er sager, hvor det danske SOLVIT-center på basis af en nærmere undersøgelse har vurderet, at der alligevel ikke var tale om en SOLVIT-sag, eller hvor der ikke kunne opnås kontakt med klager efter vedkommendes første henvendelse. I tabel 3 er vist, hvordan de 23 sager fordelte sig på de kategorier, der bruges i SOLVIT-databasen, samt om der var tale om borgerrettede eller virksomhedsrettede sager.

**Tabel 3: SOLVIT DK: Sager udenfor SOLVIT-databasen 2009 (fordelt på kategorier samt om der var tale om borgerrettede eller virksomhedsrettede sager):**

Sagstype	Borger	Virksomhed	Antal i alt
Handelshindringer (fri bevægelighed for varer)	0	4	4
Handelshindringer (fri bevægelighed for tjenesteydelser)	0	1	1
Skat og moms	1	0	1
Indregistrering af bil	2	0	2
Opholdstilladelse	2	0	2
Anerkendelse af uddannelse	1	0	1
Sociale sikringsydelser	8	0	8
Udstationering af arbejdstagere	0	0	0
Andet	3	1	4
<b>I alt</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>23</b>

Af tabellen ovenfor fremgår det, at 6 af de i alt 23 sager er virksomhedsrettede, svarende til ca. 26%. Virksomhederne havde angivet, at deres problemer oftest vedrørte fri bevægelighed for varer. Fri bevægelighed for varer samt området sociale sikringsydelser var de hyppigst anførte problemområder, men hvor SOLVIT DK efter en analyse eller pga. manglende kontakt ikke kunne hjælpe yderligere i sagen.

## 5. Planlagte oplysningsaktiviteter i 2010

Følgende aktiviteter planlægges/overvejes med henblik på at udbrede eller fastholde kendskabet til SOLVIT:

- Deltagelse i erhvervskonferencer, hvor SOLVIT kan nævnes som en alternativ løsningsmulighed til traditionelle klageveje eller retssager.
- Omtale i Nordisk Ministerråds regi.
- Omtale af SOLVIT på Øresundstopmøde den 15/6-2010 i forbindelse med broens 10-års fødselsdag.

