



Regional vækstpolitik med effekt

Effektmåling i praksis i Syddanmark

24. November 2008 – Billund

Direktør Mikkel Hemmingsen – Region Syddanmark



Udvikling af værktøjer til styring efter effekt - Hvorfor gik vi i gang?

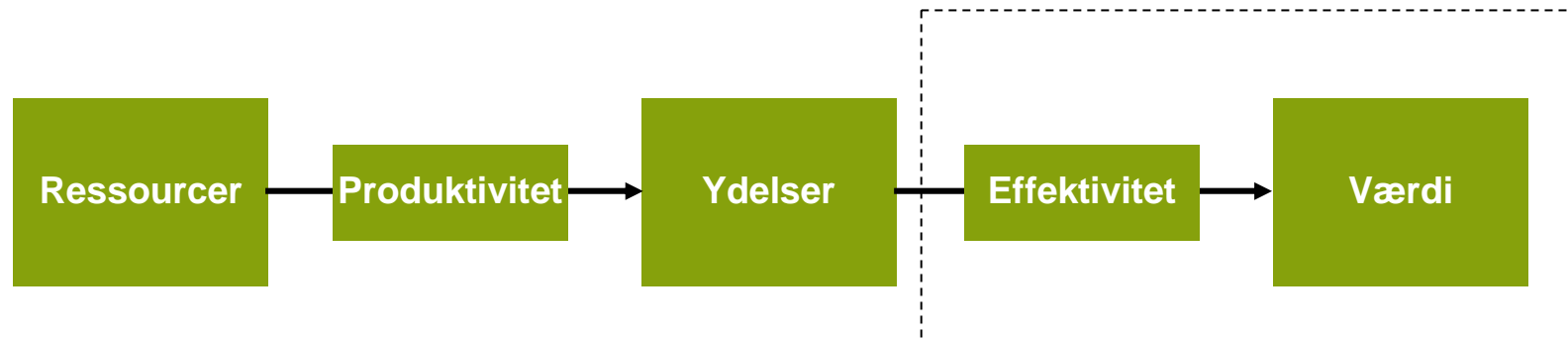
1. Vi ville have fælles synlige mål for udviklingen i Syddanmark
2. Vi ville støtte de aktiviteter, der gav bedst effekt for at nå målene
3. Vi ville følge op på Syddanmarks udvikling i forhold til målene
4. Vi ville have en løsning der kunne bruges nu.

Udgangspunktet:

En række forskellige regionale strategier for regional udvikling.
Stort ejerskab men ikke systematisk styring efter fælles
overordnede mål.

Vores udgangspunkt

At gøre det rigtige, rigtigt!



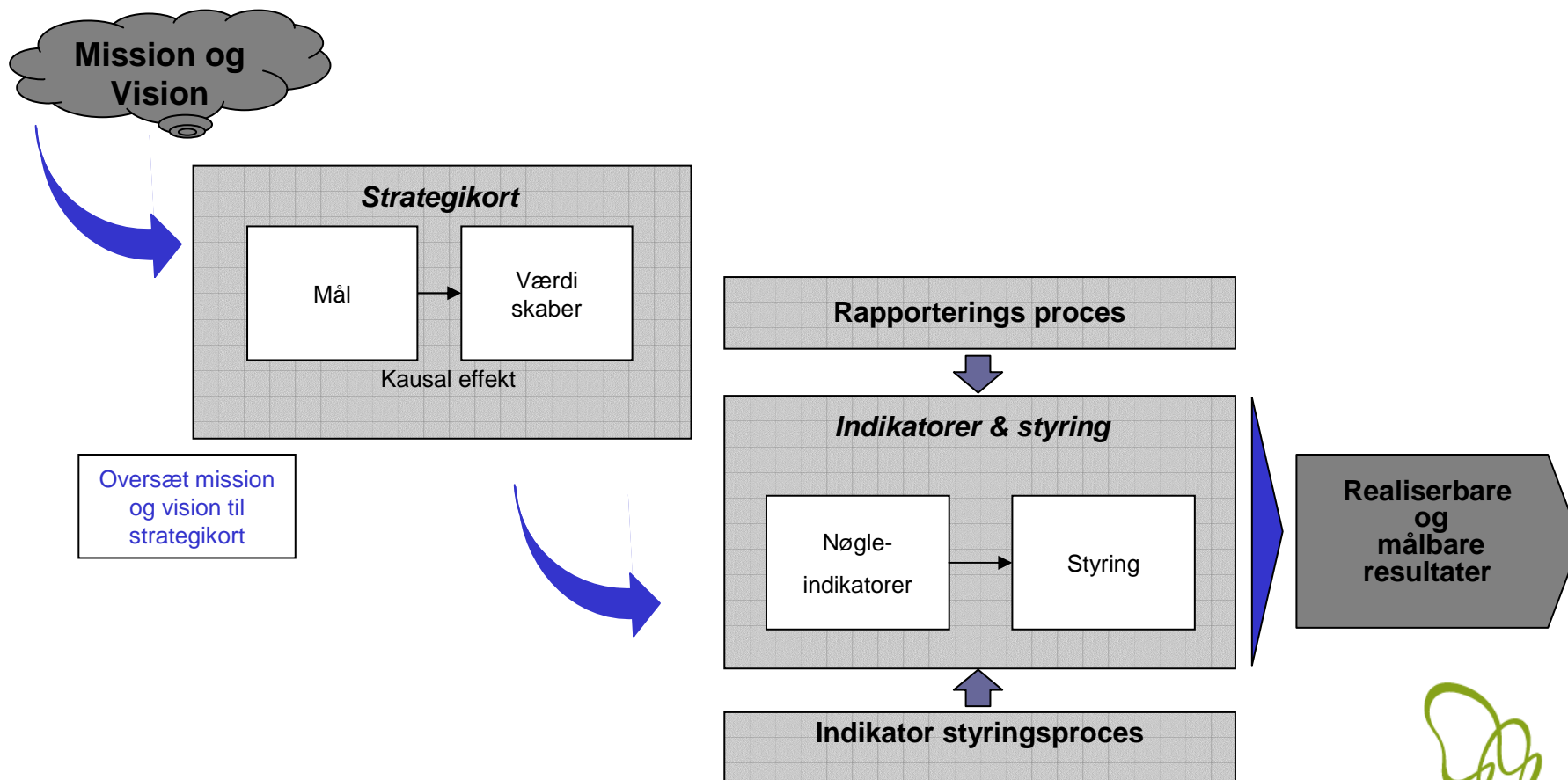
Traditionel præstationsmåling

- Måler ressourcer og ydelser
- Driftsorienteret dag-til-dag perspektiv

Effekt/værdi måling og styring

- Måler resultater og værdi
- Strategisk beslutningsstøtte

Fra mission til resultater

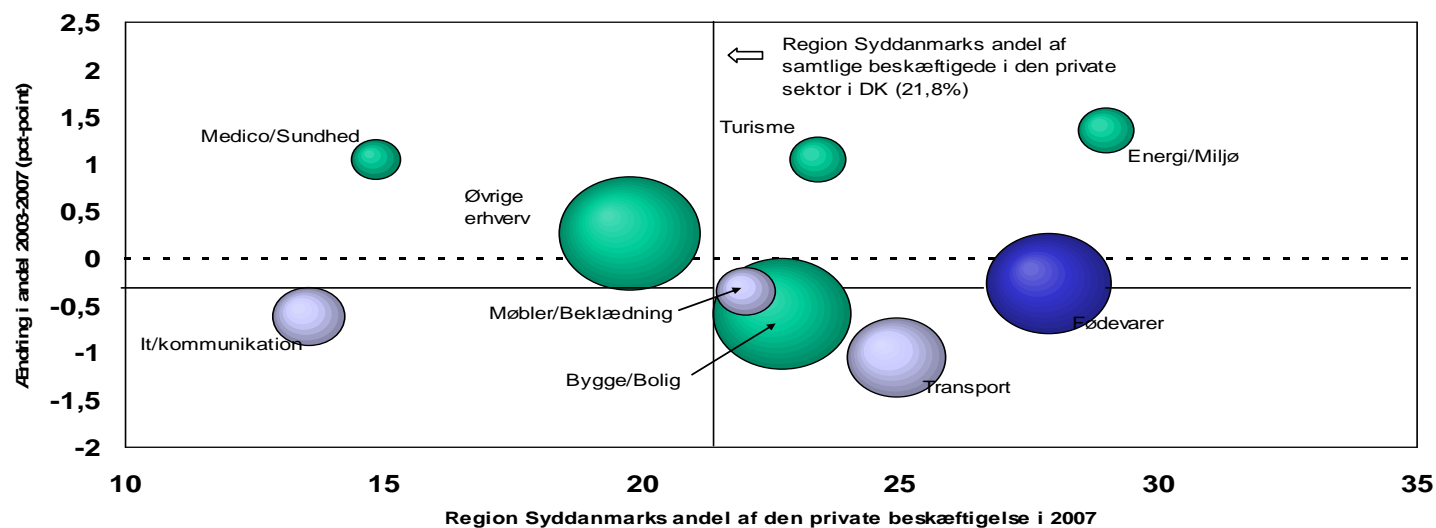


Oversæt mission og vision til strategikort

Omstilling til højere vækst

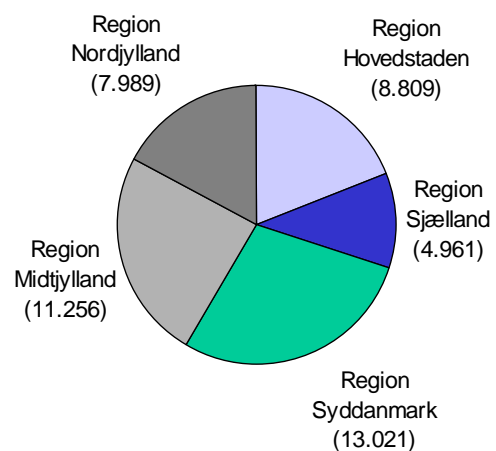


Erhvervsmæssige styrker og svagheder i Region Syddanmark



Mange turister - men lavt forbrug

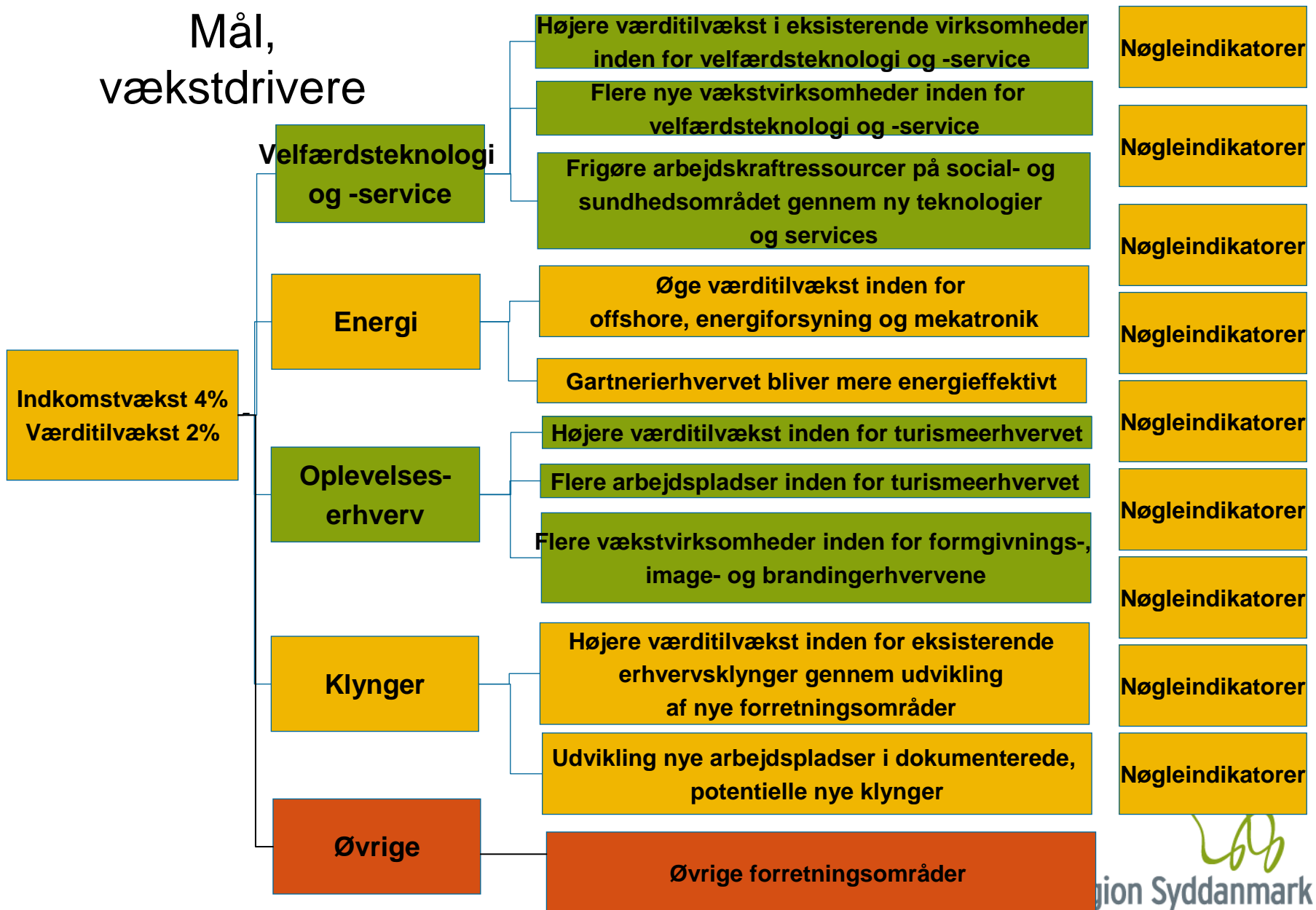
Fordeling af overnatninger 2007 (1.000)



Turisters døgnforbrug 2006 (kr.)

Region Hovedstaden	1164
Region Sjælland	547
Region Syddanmark	492
Region Midtjylland	483
Region Nordjylland	543
Hele landet	615

Mål, vækst drivere



Eksempel:
Turisme

Strategiske udfordringer;
Døgnforbrug, Kompetenceniveau,
Innovationsgrad
Lille Differentiering,

Indkomstvækst 4%
Værditilvækst 2%

Oplevelses-
erhverv

Højere værditilvækst
inden for
turismeerhvervet

Flere
arbejdspladser
inden for
turismeerhvervet

Nøgleindikatorer

1. Kompetenceudvikling:

Formidling, kommerciel forståelse
og service

2. Produktudvikling:

Leg og Læring (Syddansk styrkeposition)
og erhvervsturisme

3. Vækstiværksættere i turismebranchen



Vurdering af effektpotentialet - ansøgningskemaet

- **Udfordringer og målsætninger**

Ansøger angiver hvilke udfordringer projektet vil tackle, og hvilke målsætninger det vil bidrage til at opfylde

- **Redskaber**

Ansøger angiver hvilke redskaber projektet vil bruge hertil (menneskelige ressourcer, iværksætter, forskning, innovation og teknologianvendelse)

- **Præstationer**

Ansøger kvantificerer projektets forventede præstationer i brugen af redskaberne og sandsynliggør dette (fokus på de 3 vigtigste)

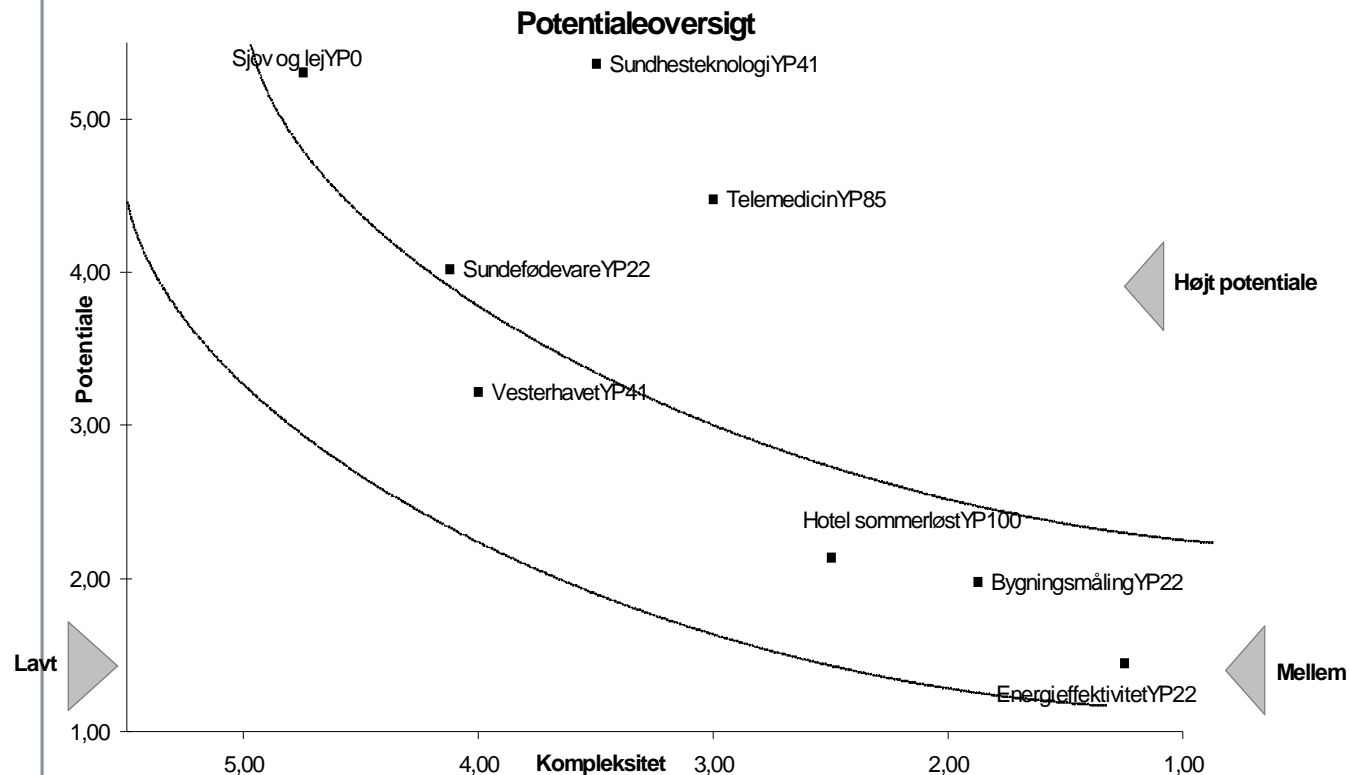
- **Effekt på målsætninger**

Ansøger angiver hvordan præstationerne omsættes i effekt på forretningsområdets målsætninger



Potentiale vurdering

- test af tidligere indstillede projekter (fiktive navne)



Effektpotentiale

Hvilken forventede effekt vil projektet have på tværs af fire indikatorer

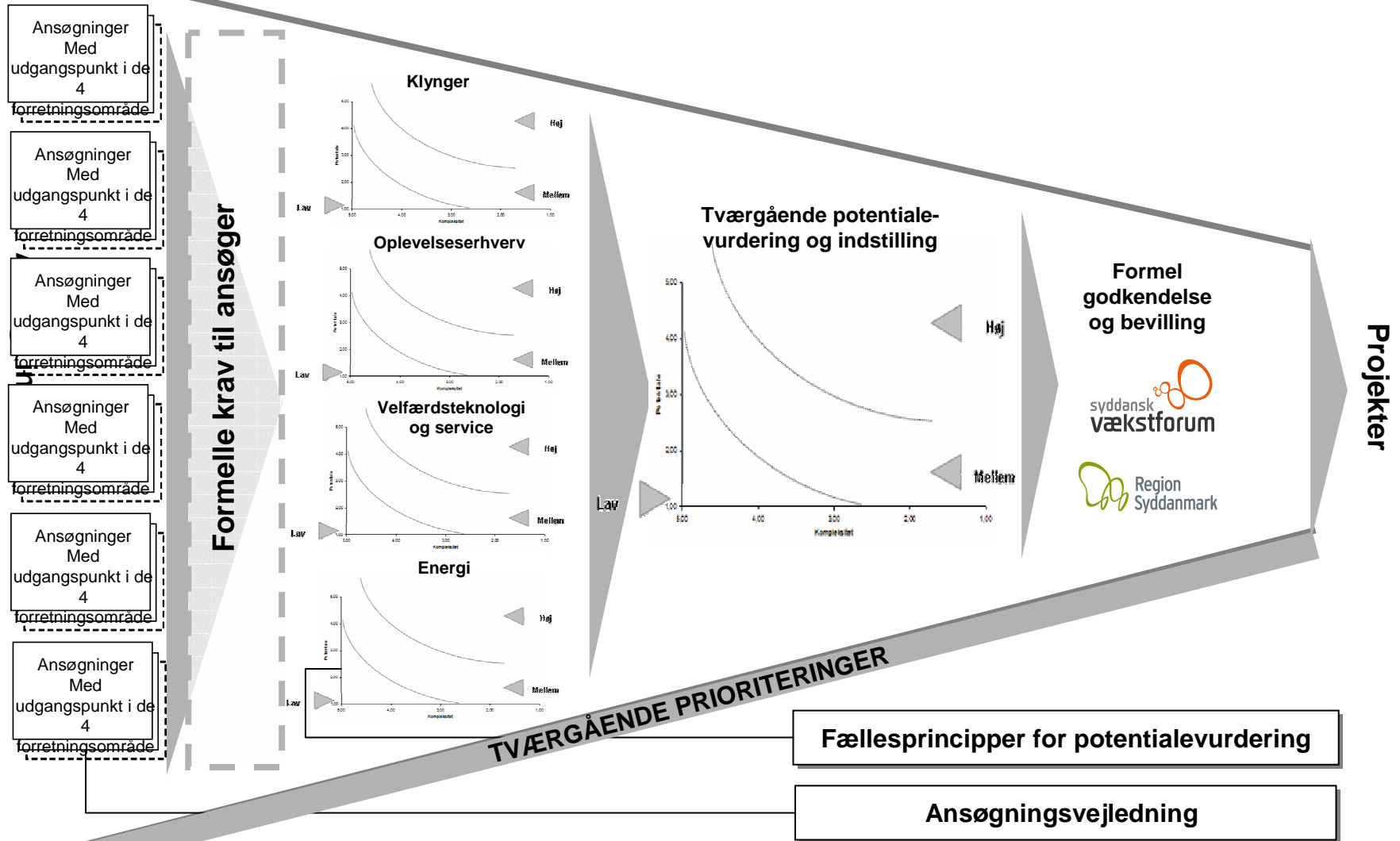
Kompleksitet

Tid og omkostninger ved projektet.

Tidsdimension: Hvor langt tid vil det kunne forventes at tage før projektet realiserer dets målsætninger (effekt)

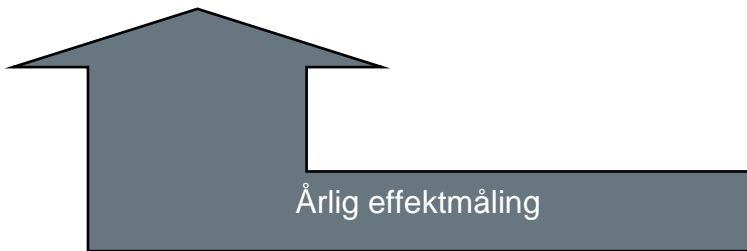
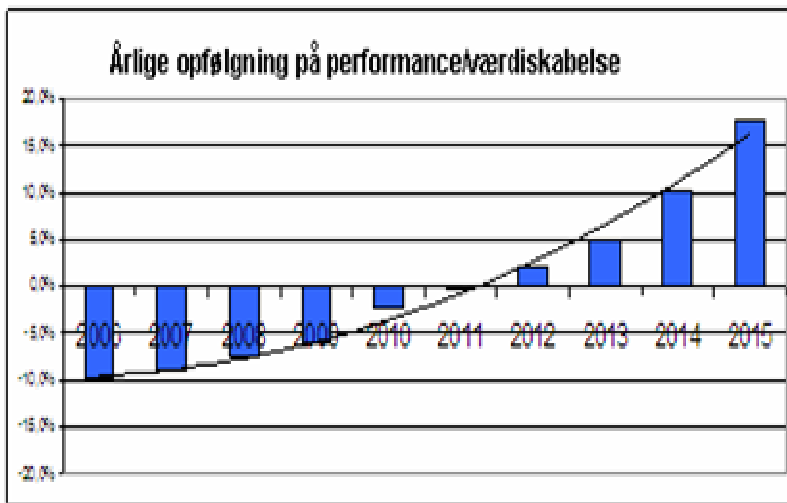


Illustrativ proces for potentiale vurdering



Årlig opfølgning – ledelsesinformation

- Illustration af hvordan der skal følges op på udvikling og tilpasse den årlige indsats efter de ledelsesmæssige oplysninger -



Overblik over udviklingen af indikatorer; hvad er blevet bedre og værre?

EKSEMPEL – fiktive tal

Effektmål	Prioritet	Bevægelser		Kommentar	
		Trend	% ændring år til år		% ændring år til år
1 Vækst og velstand	30%	↑	3,77%	14,82%	<ul style="list-style-type: none"> - Overordnede kommentarer på udviklingen - Hvilken vej bevæger udviklingen sig? - Hvilken betydning har det. - Hvordan har udviklingen været på kort sigt og på lang sigt - (...) - (...)
2 Innovation og iværksætteri	25%	↑	2,56%	12,57%	
3 Udveksling af gods og personer	18%	↑ ↓	0,58%	-9,42%	
4 Kompetencer	20%	↑ ↓	6,28%	-3,72%	
5 Oplevelsesregionen	15%	↑	2,28%	3,72%	

Effektmålenes bevægelser

Værdiskabende trends

- (...)

Værdireducerende trends

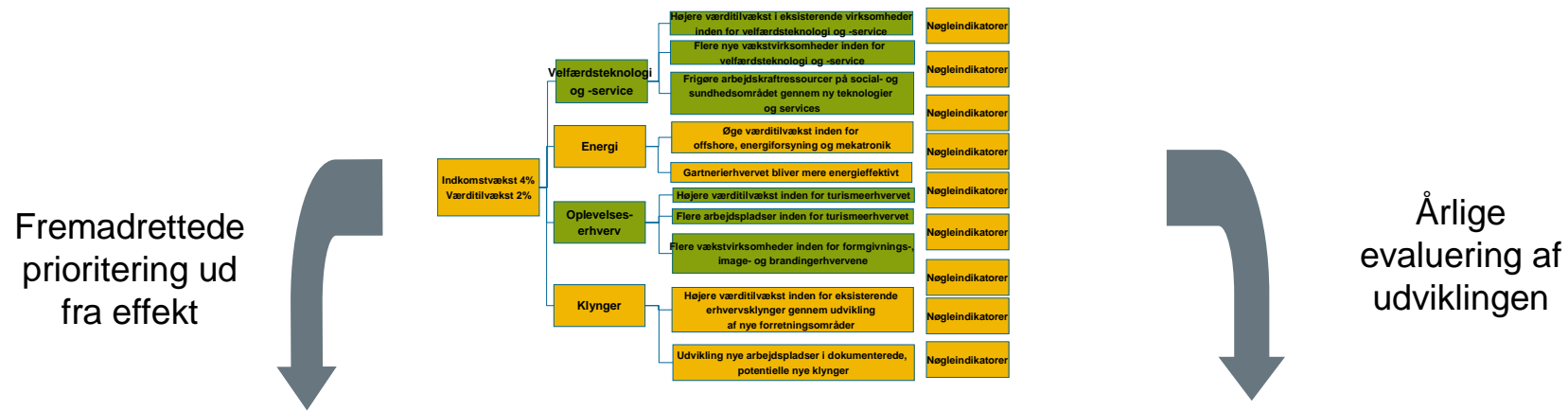
- (...)

Indsats og handlingsplaner som følge af udviklingen

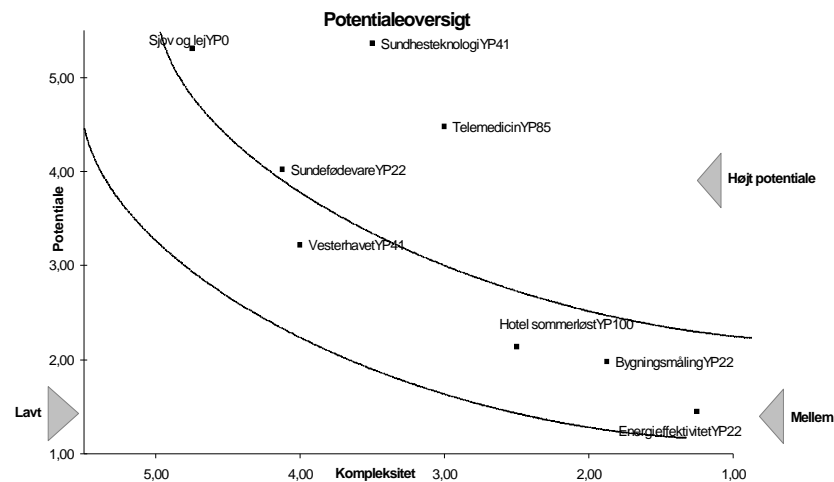
Indsats for de enkelte områder i regional udvikling

Opsummering af modellen

- Effekt og referencemodel -



- Prioritering og potentiale vurdering -



- Årlig opfølgning på indikatorer -

EKSEMPEL – fiktive tal

Effekt mål	Prioritet	Bevægelser		Kommentar		
		Vægt	Trend		% ændring 08/07	% ændring 07/10
1 Vækst og velstand	90%	30%	↑	3,77%	14,82%	<ul style="list-style-type: none"> Overordnede kommentarer på udviklingen Hvilken vej bevæger udviklingen sig? Hvilken betydning har det. Hvordan har udviklingen været på kort sigt og på lang sigt (....) (.....)
2 Innovation og iværksætteri	25%	25%	↑	2,56%	12,57%	
3 Udvæksling af gods og personer	10%	10%	↔	0,56%	-9,42%	
4 Kompetencer	20%	20%	↑	6,28%	-3,72%	
5 Oplevelsesregionen	45%	45%	↑	2,28%	3,72%	

Effektmålerens bevægelser

Værdiskabende trends

- (...)

Værdireducerende trends

- (...)

Fremadrettet

Evaluering af projekters effekt

Der iværksættes et pilotprojekt med EBST, der på basis af statistik og surveys for virksomhederne i forretningsområderne giver mulighed for hurtigere at følge op på målsætningerne i effektmodel og handlingsplan.



Udbredelse af værktøjet – Open source

Kommuner, Staten, ... kan bruge effektmålstyring

Fordele:

- Mulighed for dialog og strategisk overensstemmelse mellem aktørers effektmål. Hver udvikler egne strategier og mål
- Fælles fokus på effekt giver større effekt
- Lettere at følge op

- Vi tager gerne et møde med interesserede!

